

Tárgy: Re:
Feladó: | o@gmail.com>
Dátum: 2023. 02. 13. 19:54
Címzett: . d@gmail.com>
CC: | jozsef.pelyhe@gmail.com

Tisztelt Cím!

Elnézést. Most olvasnám üres levelük, de nem értem a benne található láthatatlan szavakat. Így ez más szemszögből tanulságos számomra. Talán nem akarták elküldeni indító levelét részemre.

Köszönöm a mellékletben küldött, faliújságról készült képeket. Kérem tájékoztatásukat, hogy ez fizikailag hol található. Láthattam volna-e amikor megérkeztem, miközben leültem az irodában a felajánlott székre, háttal a falnak, szemben a szekrényekkel. Jelzem, mivel nem láttam, illetve nem kaptam erre vonatkozó felhívást, így nem is olvashattam. Természetesen azt sem tudom lenyilatkozni, hogy adott időpontban ki volt-e téve olyan helyre, ahol láthattam volna.

És akkor a tények. Mert csak kitalálni tudom, hogy ezért kaptam. Amennyiben a bíróságon, tanúkénti meghallgatáson más hangzik el, mint ami előtt történt beszélgetésben, úgy hamis tanúzásért kérek eljárás indítást a bíróságtól, bízva abban, hogy ez meg is történik. Elutasítás esetén azt követően saját vádas feljelentést is hajlandó vagyok tenni, mert abban az esetben számomra hazudott kolléga az állításaival. Erre kizárólag az alapper lezárását követően van lehetőségem,

Mivel mind , mind én úgy dondoljuk, hogy mindkettőnknek fals információkat adott a családsegítő, így nagyon várjuk a vallomását.

Jogilag bármilyen felelősséget vállalok, mivel nagy az esély, miszerint nem korrekt eljárást folytatott a kolléga, mely alapján hónapokra el lettem távolítva a gyermekem életéből.

Mint többször jeleztem, személyemet egyszer lehet megvezetni hazugsággal. Több alkalommal, töb olyan infót kaptam, ami nem megféleleő. PL. augusztusban felajánlott mindent , ami a békülési folyamatot szolgálná, amit Ő elutasított. Ezt számomra mai napig tagadja. Nekem lenyilatkozta családsegítő, hogy a gyermek 6 hónapos kora előtt kizárólag az anya érdekeit lehet, és köteles nézni, ezért nem foglalkozik velem és a kérésemmel. Ezt is megcáfolta ügyvéd, és más családsegítő is. Szerintük nincs ilyen kötelessége és megkötése a családsegítőnek. A családsegítő nem vélelmez egy telefonban hallott háttér gyermek sírásra olyat, hogy az a gyermek "véleménye szerint, a másik fél miatt sír".

Nagy valószínűséggel nem itt tartanánk, amennyiben korrekt családsegítői támogatást kaptunk volna. A mai napon tartott tárgyaláson a per felfüggesztésre került, mert és jómagam is kértük a közvetítői eljárást. Természetesen ez lehet tiszta időhúzás is a felperes részéről. Valaki nagyon ferdíti az igazságot. Mindkét fél részéről tisztázási igény merült fel.

Várom a melléklet alapján, számomra egy szó üzenet nélkül küldött, ilyen formában kilátásba helyezett jogi lépésekre tett utalás lépéseit, viszont az igazságot elmondani talán célravezetőbb lenne egy korrekt tanuvallomással.

Itt jelezném tisztelt mindenkinek, hogy az augusztusi, szeptemberi telefonbeszélgetéseket is

rögzítettem. És gyorsan jelzem is, hogy jogilag teljesen szabályos. Saját telefonbeszélgetés, saját telefonon rögzített hangfelvétele, mely

és Szellemsebész csapata a Patent _____ megtámogatva küzd a csoportot ért, hitükre veszélyes támadásom ellen. Sajnos nem az apai mivoltomért büntetnek, hiszen az eddig sem ment számukra. A vallásért próbálnak büntetni a gyermekkel. Én pedig többek között pl. a médiával tudok ez ellen hatékonyan fellépni... Oknyomozónál nem számít, hogy jogilag lehet-e egy felvétel bizonyíték. Ők csak közlik az igazságot bemutató anyagot. Ez a dolguk. Az igazság valahogyan mindig utat tör magának. És ezért hajlandó vagyok akár szabadságvesztést is kockáztatni. És mint egy olya apa, akit nem lehet megfenyegetni, megfélemlíteni azzal, hogy tudatlanul, akár mai napon kitűzött anyagot nem látva, abban foglaltak szerint, elvileg jogszabály ellenesen rögzítette az igazságot ami Önöknek fájdalmas, attól én még harcolok a gyermekemért. Érte ezt is vállalom.

Mindenesetre levelük számomra egy jelzés arra vonatkozóan, hogy nincs minden rendben a nyilatkozatokkal és a számomra küldött levelekkel. Félek, mindenkinek azt mondják, amit hallani akar, és közben a bírósági eljárás indításának feltétel nélküli ajánlásával, más szervezetre tolják a felelősséget .

Amennyiben nem így gondolják, várom a rendőrségi feljelentést, hogy ennek tudatában én is tudjam a további teendőimet. Előfordulhat, hogy ezt Önök sem tudják most megtenni, mert az alapper folyamatban van.

És itt köszönöm meg _____ a továbbítást. Valószínűleg ismét össze akar ugrasztani bennünket, hogy csak mellette beszéljen. A felvételt nem adhattam be elsőre a bíróságra, de logika alapján, emiatt a családsegítő ismét fedezni fogja felperest. Nem mond ellene semmit. A felperes általa használt, mentsük magunk, ahogy tudjuk elv alapján, ami talán ideig óráig működik, Össze lehet beszélni. Én a becsületem adnám a gyermekemért és az igazságért. Ez azért hosszútávon veszélyes lehet a nagy tervre nézve, hiszen előbb-utóbb hivatalosan fel tudom használni ezt is. Személyemben egy olyan férfi küzd a gyermekéért, aki nem fél az ilyen jellegű okoskodástól, játszmától, fenyegetésektől, börtöntől. Perzse az is abszurd lenne, ha pont az igazság miatt kerülnék börtönbe....

Csak halkan merem megjegyezni, hogy azért kerestem meg Önöket a novemberi tárgyalást követően, mert tisztalapot szerettem volna nyitni. A felvételen elmondottakból kiderült, kéresemmel ellentétben, abban az esetben is kaptam valóságot nélkülöző információt. Nem is egyet.

Mindentől függetlenül kérem hivatalos tájékoztatásukat pl. arra vonatkozóan, hogy milyen jogszabály, ajánlás, bármilyen belső szabályzatban került meghatározásra egy családsegítőnél, hogy egy 6 hónapnál fiatalabb gyermek esetén, kizárólag az anya érdeke számít. Csak azt teheti a családsegítő, amit az anya kér. Ez számomra, az ügyvédnek, és más kollégái számára is egy nagyon fontos válasz lesz, melyet előre is köszönök.

Küldhetik nyugodtan elektronikusan is. Nem szükséges postai papír. És kérem, láthassa ezt a választ is, mivel ahogy Ön mondta, eddig is látta az összes számomra küldött levelet, és minddel egyet is értett. Nem mellékesen ez esetben _____ el is küldheti ezt az anyagot a jogi képviselőjének. Hiszen ők, ezen levelekkel próbálják bizonyítani, hogy alperes nem alkalmas apának, hiszen nem hisz abban, hogy nem büntetendő pénzért szerveket varázsolni beteg

embereknek, és mert túl kitartóan, az igazságot keresve, megmutatva küzd a gyermekéért..

Válaszokra várva,

Tisztelettel,

Pelyhe József.

2023.02.13. 8:24 keltezéssel,

írta:

--